

Explainable AI in the medical and legal domains

Allan Hanbury

We have a recommendation for you



[Your Amazon.de](#) [Today's Deals](#) [See All Departments](#)

Hello Allan George Hanbury,

Based on your recent activity, we thought you might be interested in this.



[Mieczyslaw Weinberg: Sinfonie Nr. 5 / Sinfonietta](#)
~ National Polish Radio Symphony Orchestra

Price: **€19.48**

Dispatched from and sold by Amazon.

[Learn more](#)

Understand the reasons for the ads you see

Review the information used to determine the ads that you see and learn how to manage it.

The preferred remote access and support software for enterprise

NETOP RemoteControl

- ✓ Centralized user management
- ✓ Fast drag-and-drop data transfer
- ✓ Limitless configurability

Learn More

This is a list of the information sources used to determine that this ad be shown to you:

- The time of day, the website you were viewing or your general location (for example country or city).
- Recent websites you were viewing.
- Our best estimation of your interest in Wieden.



Google personalizes ads in other ways as well. [Learn more.](#)

www.thespruce.com › Laundry › Laundry Appliances ▾

How to Repair Your Washing Machine - The Spruce

Oct 2, 2019 — Learn how to **repair your washing machine** yourself and save time and money. This guide will show you how to make simple **repairs** to your ...

www.familyhandyman.com › ... › Rooms › Laundry ▾

DIY Washing Machine Repair and Troubleshooting (4 Solutions)

It's an easy and inexpensive **fix**, about \$22. **Fix 2:** Draining problems. Replace the pump. Tip the **machine** back and support it with blocks. **Fix 3:** Slow fill or no fill. Replace the water valve. Remove the water valve bracket and mount the new valve. **Fix 4:** Won't agitate or spin. Replace the lid switch.

www.fix.com › repair › appliance › washer ▾

How To Repair A Washer - Washing Machine Repair - Fix.com

Repairing your **washing machine** is easier than it seems. Use our symptom based **repair** guide to troubleshoot, diagnose, and **fix your washer**.

www.repairclinic.com › RepairHelp › Washing-Machin... ▾

How to Fix a Washing Machine: Washing Machine ...

Find the most common problems that can cause a **Washing Machine** not to work - and the parts & instructions to **fix them**. Free **repair** advice to the DIY ...

< difference between yellow jackets and wasps

Min. similarity 0.4 or Kernels 1 0.9 0.7 0.5 0.3 0.1 -0.1

Hornets vs Yellow Jackets . The Hornets and yellow jackets belong to the Vespidae family of insects . Both of the insects are known as social wasps . Though these two insects share certain common features , they are very much different . As the name suggests , the yellow jackets have black body with yellow markings .

Score	-19.59	-0.55	-19.04
Len-score	1.50	-0.26	1.77
Log-score	-21.09	-0.28	-20.81
Kernels			
1	-3.15	-0.51	-2.64
0.9	-0.38	-0.21	-0.17
0.7	3.49	-0.30	3.79
0.5	-1.64	+0.23	-1.87
0.3	-2.43	+0.66	-3.09
0.1	0.01	+0.01	-0.00
-0.1	-0.56	-0.07	-0.49

Best Answer : They are all wasps . The difference is in the pattern . Yellow jackets are a wide variety of black and yellow wasps . Hornets I believe are black and white . And wasp covers hornets , yellow jackets , and every other wasp . Interestingly , some of what are commonly called bees in the U.S. are actually yellow jackets . As they lack the characteristic wasp waist , and are the same size as honey bees , it 's an easy mistake to make .

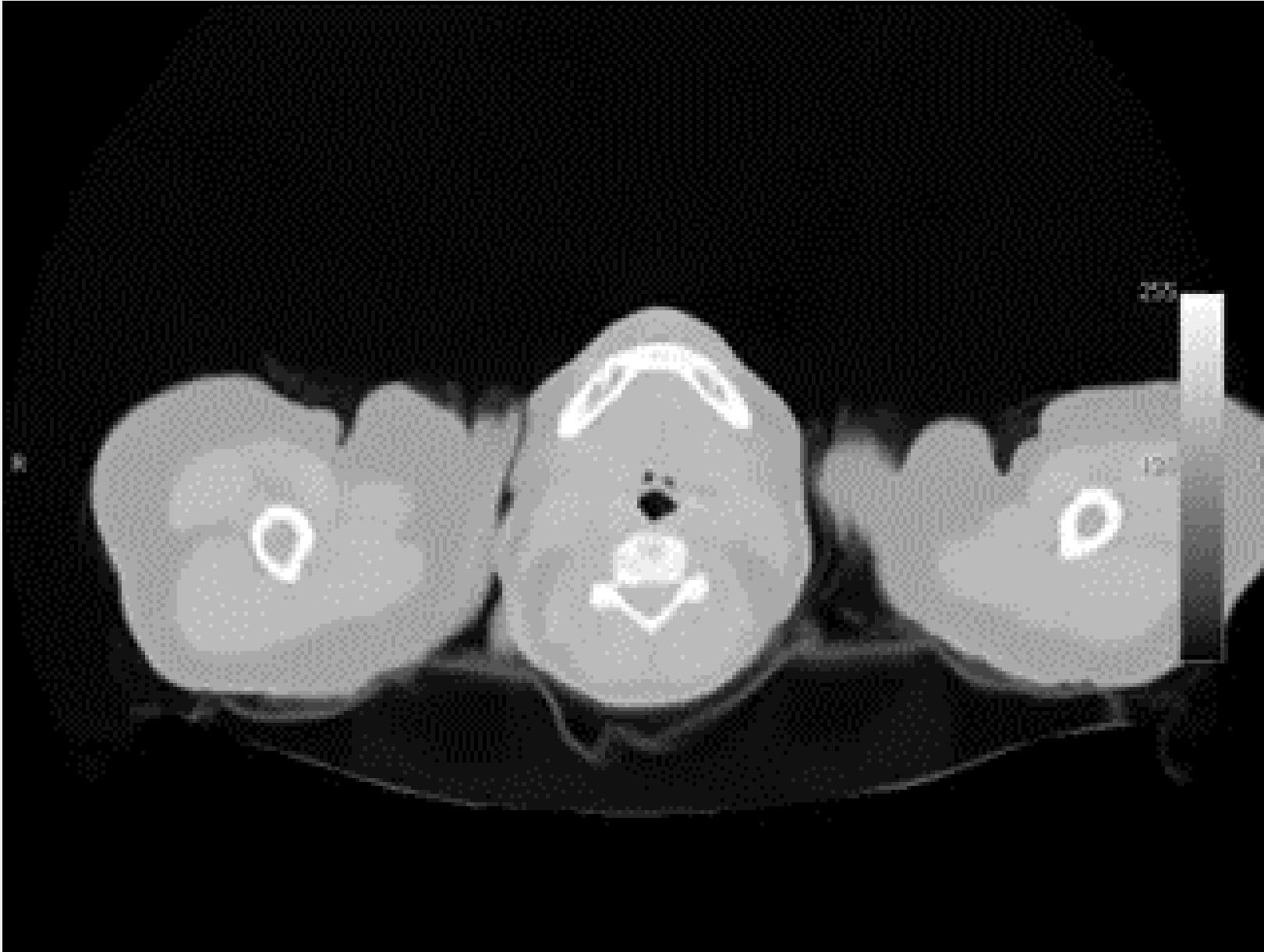
Go back to all

Made with ❤ by Sebastian Hofstätter – [Source code on GitHub](#)

Who is the explanation for?

Who is the explanation for?

Radiologists

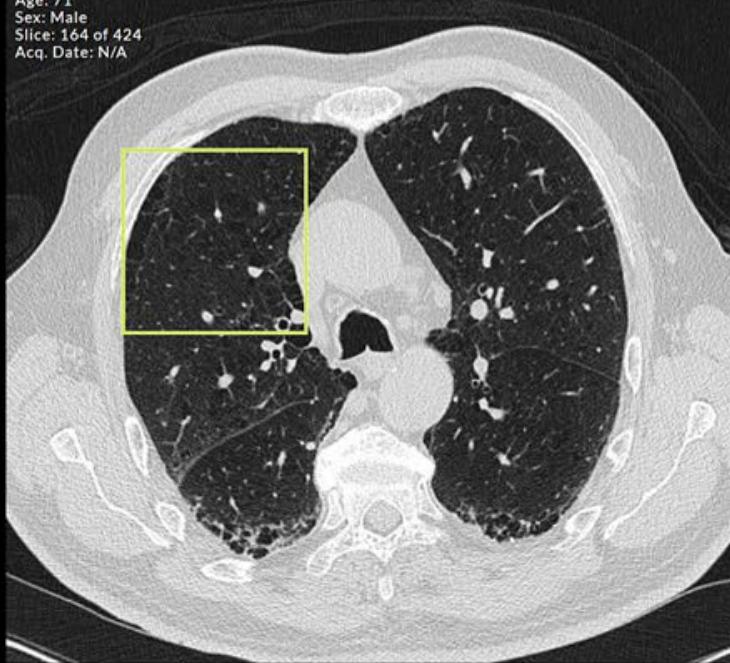


© Institute of Physics
<https://www.youtube.com/watch?v=VifW6xcPovo>
Creative Commons Attribution-
NonCommercial-NoDerivatives 4.0
International Licence
The Institute of Physics disclaims all
warranties

Query patient

AUTO MANUAL

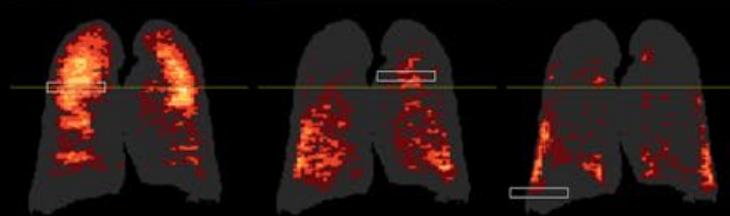
Series UID: 1.2.826.0.13680043.8.760.0.90658439.1504039839657.31741
 Series description:
 Name: ID: patient-1595
 Age: 71
 Sex: Male
 Slice: 164 of 424
 Acq. Date: N/A



Query image analysis

Emphysema	Emphysema 27.09%
Mosaic attenuation pattern	Mosaic attenuation pattern 16.89%
Reticular pattern	Reticular pattern 12.07%

Emphysema Mosaic attenuation pattern Reticular pattern



contextflow API version: DEMO Lung CT 1.1.5.1

Search results

Gender: All M F
 Age: 1 98

Emphysema



Mosaic attenuation pattern



Reticular pattern



Result image analysis

Series UID: 1.2.826.0.13680043.8.760.0.90658439.1504068417537.53
 Series description:
 Name: ID: patient-4192
 Age: 75
 Sex: Male
 Slice: 112 of 477
 Acq. Date: N/A

Emphysema Mosaic attenuation pattern Reticular pattern

Emphysema 56.70%
 Mosaic attenuation pattern 6.37%
 Reticular pattern 0.64%

Distribution of patterns within current case

Reference content by

contextflow Thieme

Emphysema Mosaic attenuation p Reticular pattern

Emphysema appears as focal or regional decreased lung attenuation, usually without visible walls.

Differential Diagnoses

- Centrilobular emphysema (most common, upper lobe, smokers)
- Panlobular emphysema (alpha-1-antitrypsin deficiency, intravenous injection of methylphenidate (Ritalin lung))
- Paraseptal emphysema (smokers, idiopathic)

Tips & Pitfalls

- Paraseptal emphysema vs. honeycombing: emphysema does not have perceptible walls; also consider combined pulmonary fibrosis and emphysema
- Cystic lung disease vs. emphysema: especially if extensive; emphysema has no walls

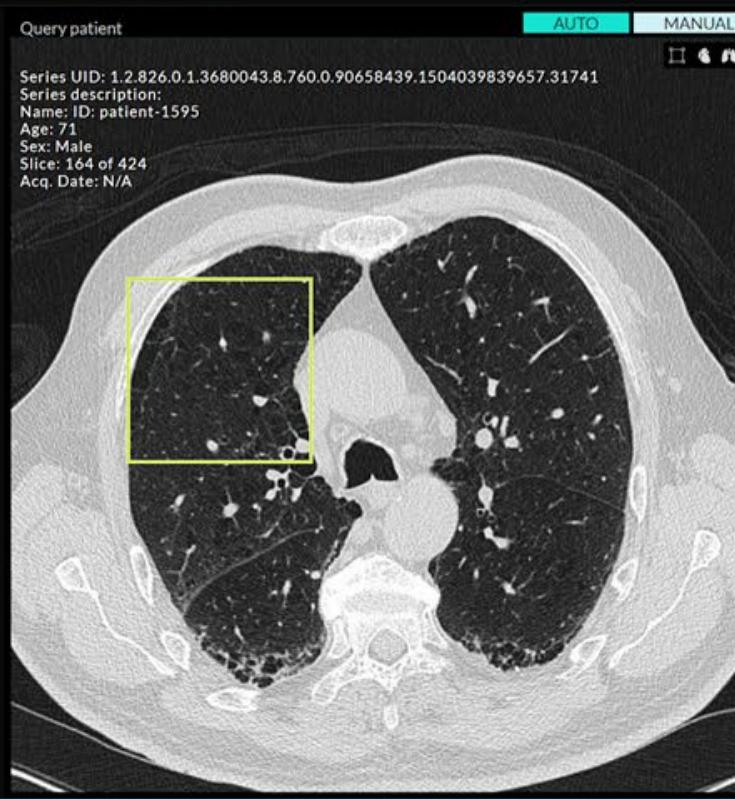
Links

[Radiopaedia](#) [Radiology Assistant](#)

Long Description

A .. A

INVESTIGATIONAL - NOT AVAILABLE FOR COMMERCIAL SALE



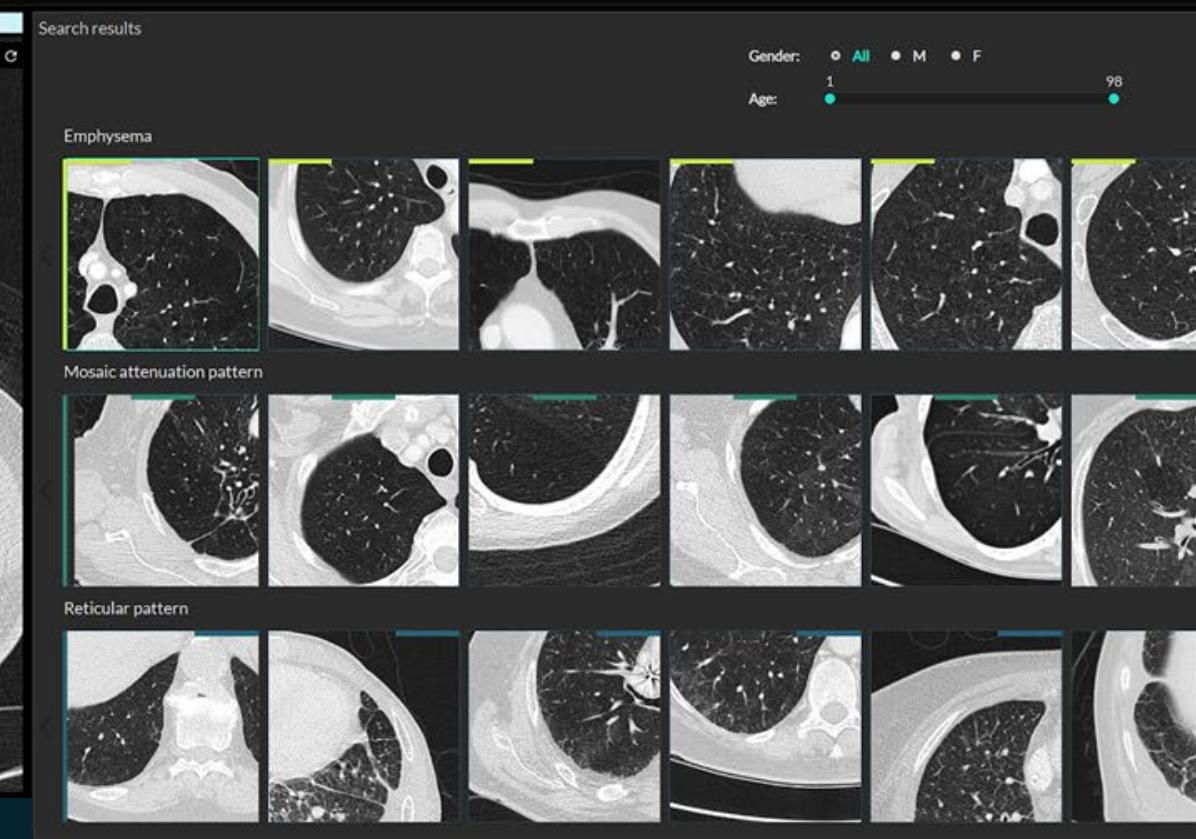
Query image analysis

Emphysema 27.09%
Mosaic attenuation pattern 16.89%
Reticular pattern 12.07%

Emphysema

Mosaic attenuation pattern

Reticular pattern



Gender: All M F

Age: 1 98

Reference content by

contextflow

Thieme

Emphysema

Mosaic attenuation p Reticular pattern

Emphysema appears as focal or regional decreased lung attenuation, usually without visible walls.

Differential Diagnoses

- Centrilobular emphysema (most common, upper lobe, smokers)
- Panlobular emphysema (alpha-1-antitrypsin deficiency, intravenous injection of methylphenidate (Ritalin lung))
- Paraseptal emphysema (smokers, idiopathic)

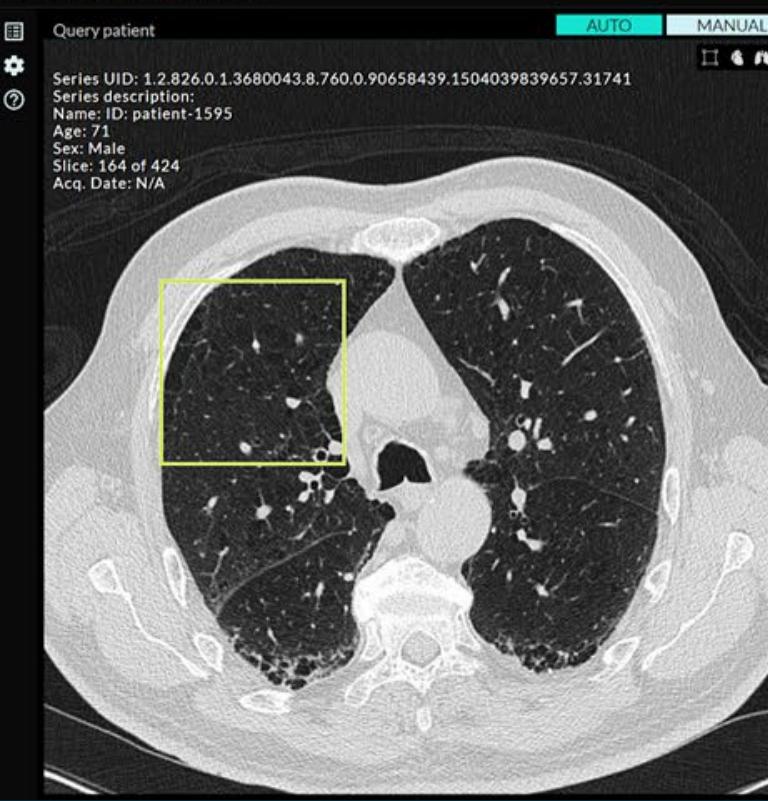
Tips & Pitfalls

- Paraseptal emphysema vs. honeycombing: emphysema does not have perceptible walls; also consider combined pulmonary fibrosis and emphysema
- Cystic lung disease vs. emphysema: especially if extensive; emphysema has no walls

Links

[Radiopaedia](#) [Radiology Assistant](#)

Get similar cases for potential findings



Query patient

AUTO

MANUAL

Series UID: 1.2.826.0.1.3680043.8.760.0.90658439.1504039839657.31741
 Series description:
 Name: ID: patient-1595
 Age: 71
 Sex: Male
 Slice: 164 of 424
 Acq. Date: N/A

Query image analysis

Emphysema 27.09%
 Mosaic attenuation pattern 16.89%
 Reticular pattern 12.07%

Emphysema

Mosaic attenuation pattern

Reticular pattern

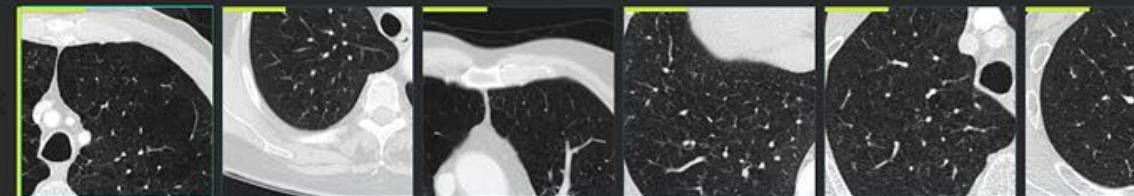


Search results

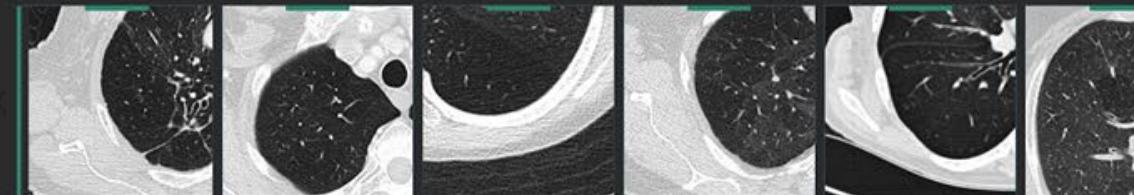
Gender: All M F

Age: 1 98

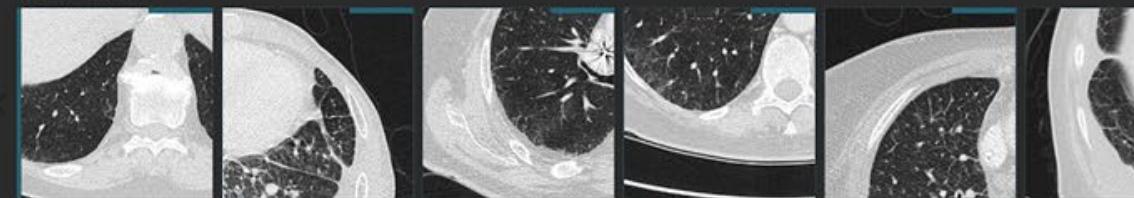
Emphysema



Mosaic attenuation pattern



Reticular pattern



Reference content by

contextflow

Thieme

Emphysema appears as focal or regional decreased lung attenuation, usually without visible walls.
 Differential diagnosis:

- Centrilobular emphysema (most common, upper lobe, smokers)
- Panlobular emphysema (all lobes, smokers, non-smokers)
- Paraseptal emphysema (smokers, non-smokers)

Tips & Pitfalls:

- Paraseptal emphysema does not have peripheral distribution like pulmonary fibrosis and emphysema
- Cystic lung disease vs. emphysema: especially if extensive; emphysema has no walls

Links

[Radiopaedia](#) [Radiology Assistant](#)

Long Description

ABOUT US INSTRUCTIONS FAQ SUPPORT SETTINGS SERVICE DESK

Investigate their pattern distributions

Get similar cases for potential findings

Result image analysis

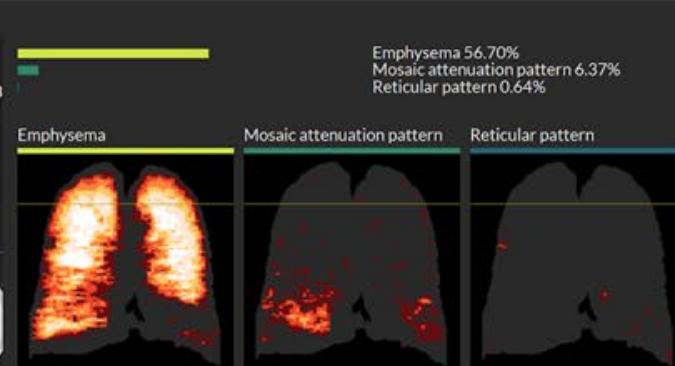
Series UID:
 1.2.826.0.1.3680043.8.760.0.90658439.1504068417537.53
 Series description:
 Name: ID: patient-4192
 Age: 75
 Sex: Male
 Slice: 112 of 477
 Acq. Date: N/A

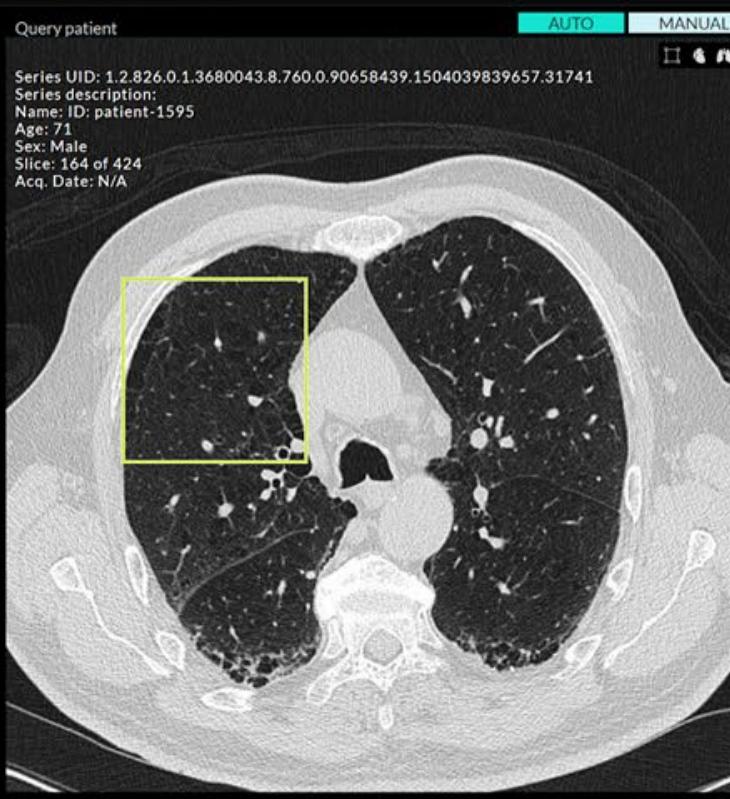
Emphysema 56.70%
 Mosaic attenuation pattern 6.37%
 Reticular pattern 0.64%

Emphysema

Mosaic attenuation pattern

Reticular pattern





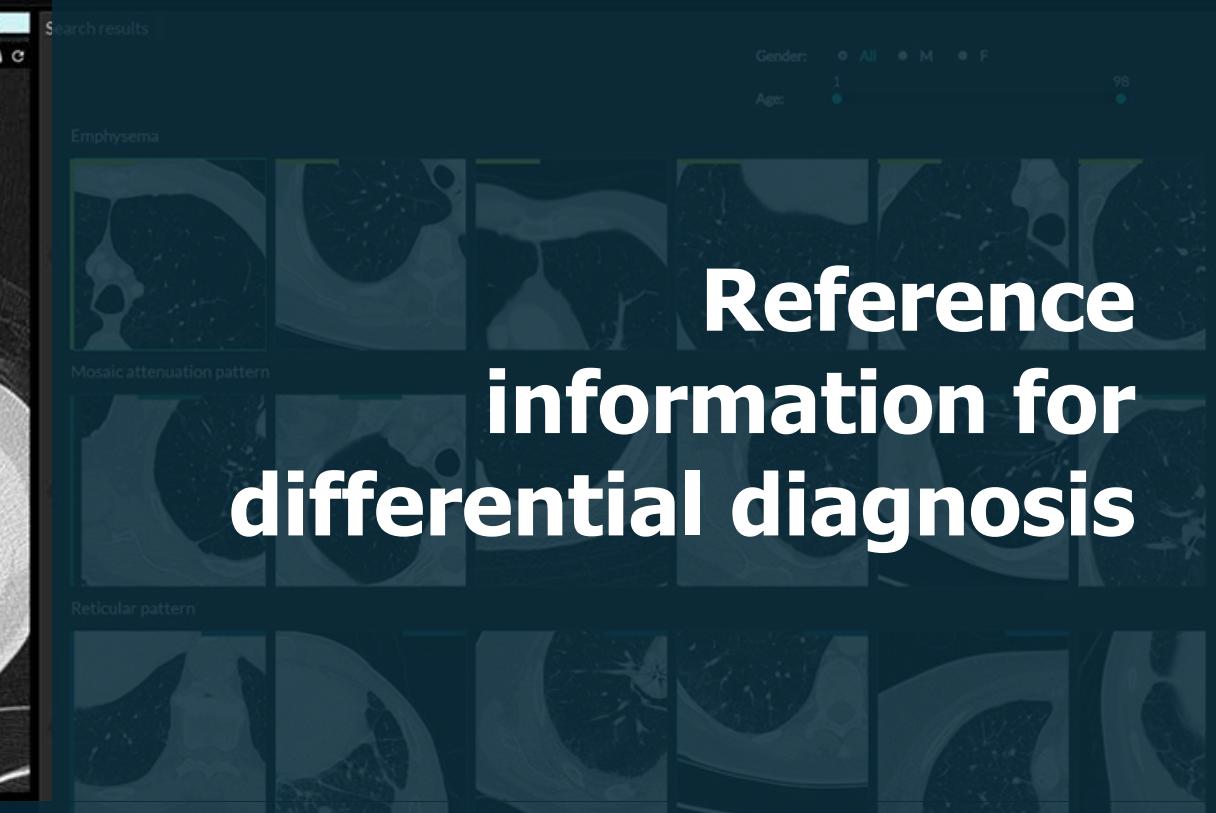
Query image analysis

Emphysema 27.09%
 Mosaic attenuation pattern 16.89%
 Reticular pattern 12.07%

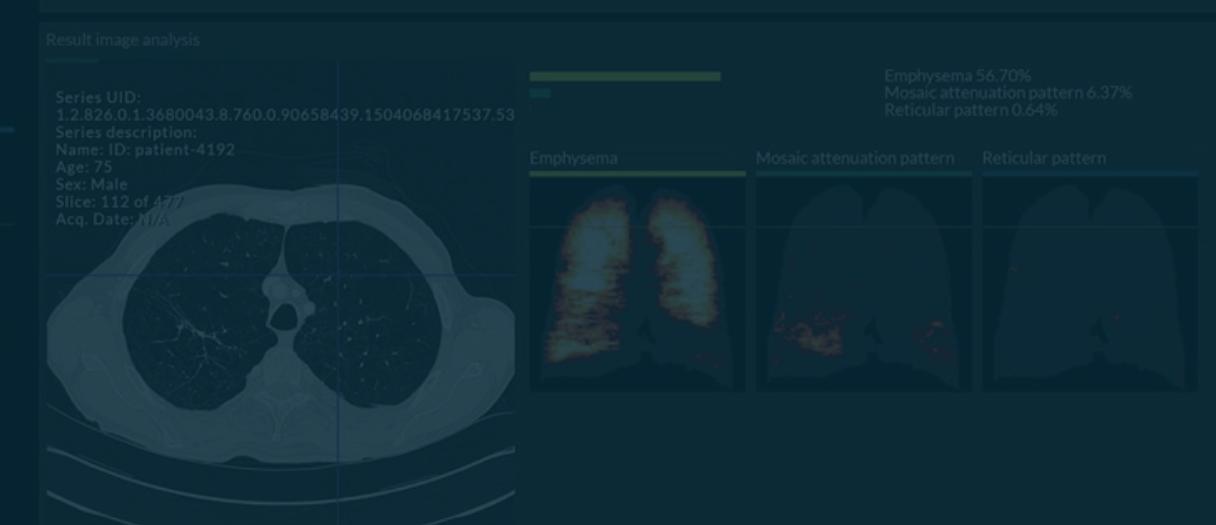
Emphysema

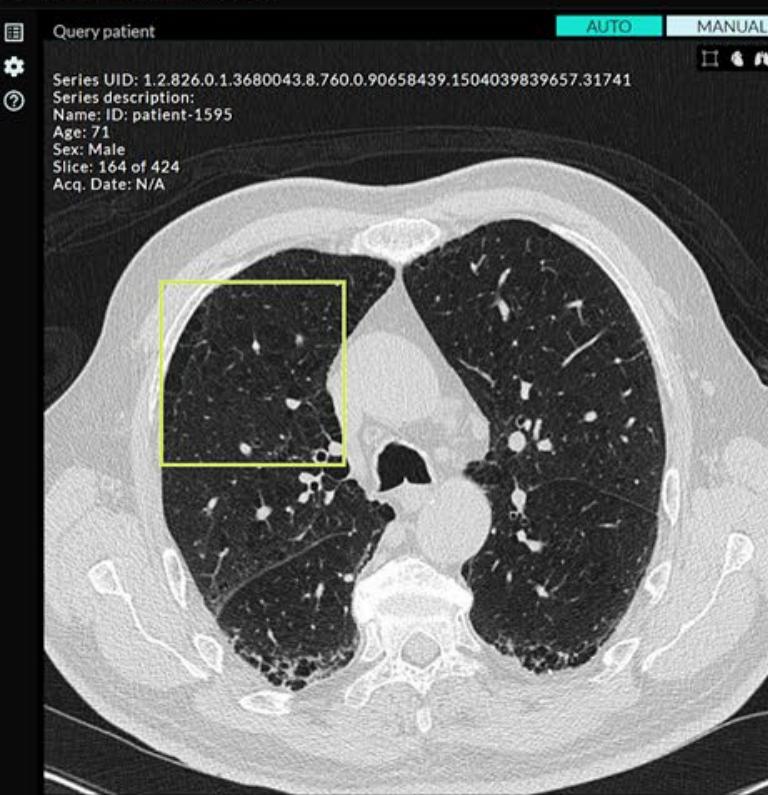
Mosaic attenuation pattern

Reticular pattern



Reference information for differential diagnosis

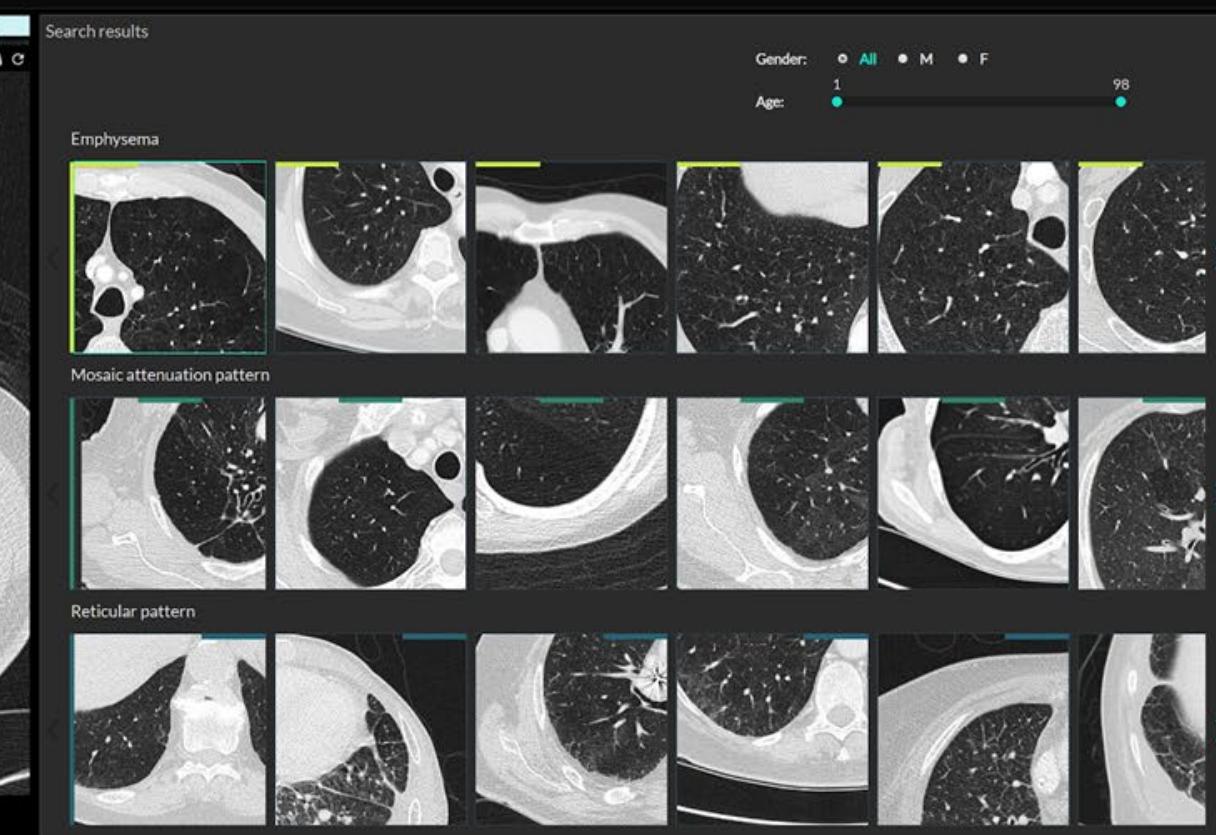
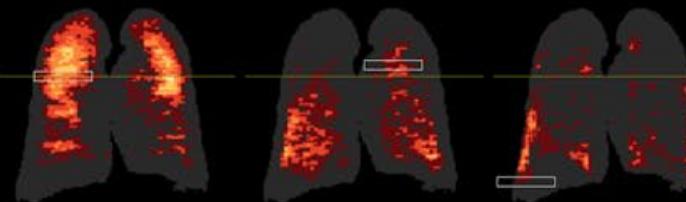




Query image analysis

Emphysema 27.09%
 Mosaic attenuation pattern 16.89%
 Reticular pattern 12.07%

Emphysema Mosaic attenuation pattern Reticular pattern



Reference content by

contextflow	Thieme
-------------	--------

Emphysema

Mosaic attenuation p Reticular pattern

Emphysema appears as focal or regional decreased lung attenuation, usually without visible walls.

Differential Diagnoses

- Centrilobular emphysema (most common, upper lobe, smokers)
- Panlobular emphysema (alpha-1-antitrypsin deficiency, intravenous injection of methylphenidate (Ritalin lung))
- Paraseptal emphysema (smokers, idiopathic)

Tips & Pitfalls

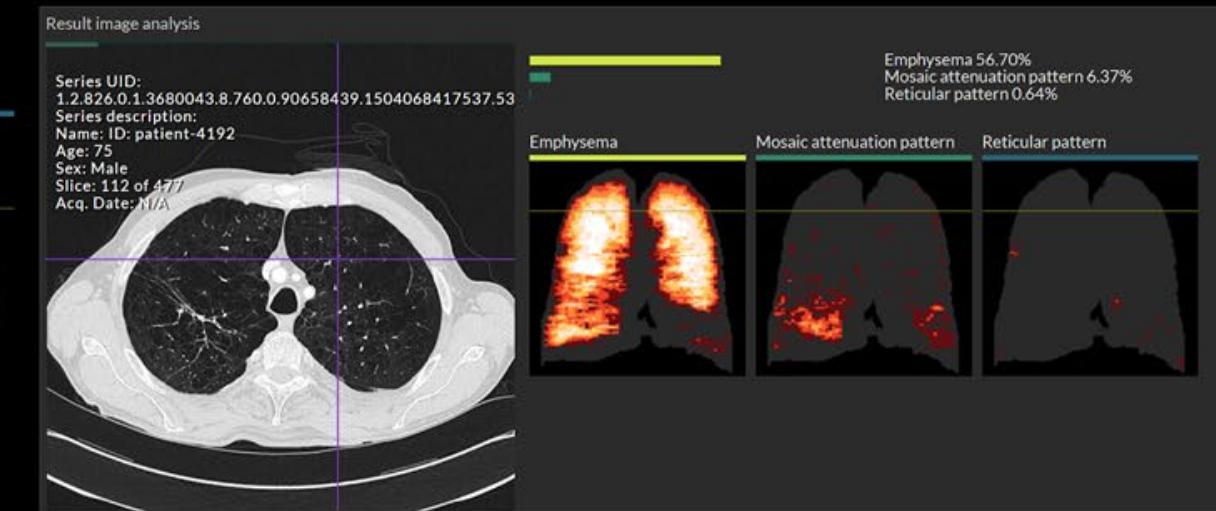
- Paraseptal emphysema vs. honeycombing: emphysema does not have perceptible walls; also consider combined pulmonary fibrosis and emphysema
- Cystic lung disease vs. emphysema: especially if extensive; emphysema has no walls

Links

[Radiopaedia](#) [Radiology Assistant](#)

[Long Description](#)

A .. A





**City of
Vienna**



EUROPEAN UNION
European Regional Development Fund

This project is co-financed by the European Regional Development Fund through
the Urban innovative Actions Initiative.

BRISE - Vienna



Who is the explanation for?

Building Inspectors



Informatics

Plandokument 7602

**Festsetzung
des Flächenwidmungsplanes und des Bebauungsplanes**

Der Gemeinderat hat in seiner Sitzung am **28. Februar 2006, Pr. Zi. 655/2006-GSV**, den folgenden Beschluss gefasst:

In Festsetzung des Flächenwidmungsplanes und des Bebauungsplanes für das im Antragsplan Nr. 7602 mit der rot strichpunktuierten Linie und der in roter Schrift als Plangebietsgrenze bezeichneten Fluchlinie bzw. Bezirksgrenze umschriebene Gebiet zwischen

**Matzleinsdorfer Platz, Wiedner Hauptstraße, Blecheturmgasse
(= Bezirksgrenze zwischen 4. und 5. Bezirk), Bezirksgrenze zwischen
4. und 5. Bezirk und Bezirksgrenze zwischen 5. und 10. Bezirk
im 5. Bezirk, Kat. G. Margarethen**

sowie in Festsetzung einer Schutzzone gemäß § 7 Abs. 1 der BO für Wien für Teile dieses Gebietes und Festsetzung einer Wohnzone gemäß § 7a Abs. 1 der BO für Wien für Teile dieses Gebietes

werden unter Anwendung des § 1 der BO für Wien folgende Bestimmungen getroffen:

I.

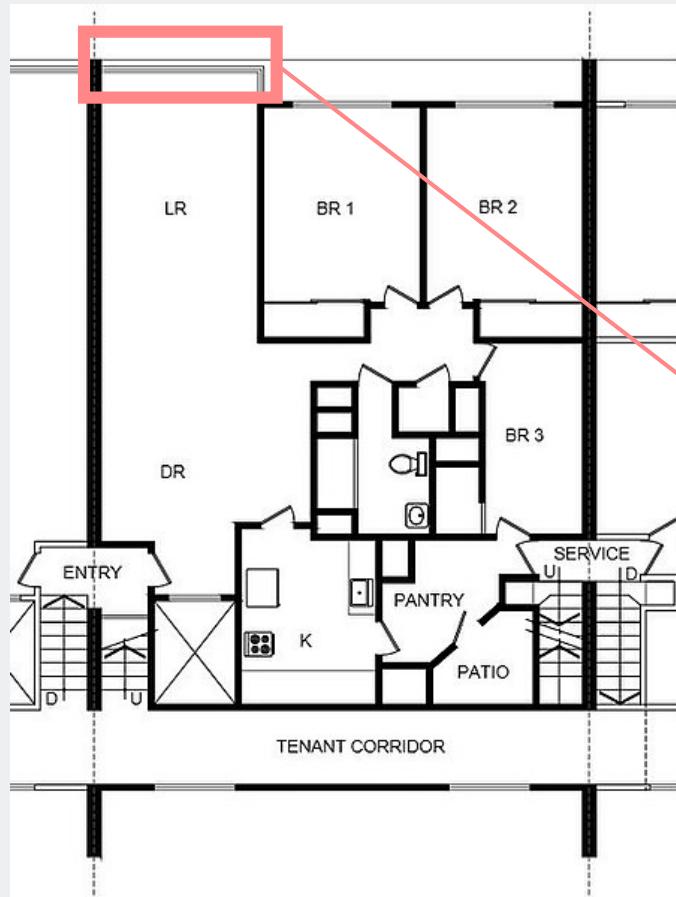
Soweit für dieses Gebiet Flächenwidmungspläne und Bebauungspläne gelten, verlieren diese ihre weitere Rechtskraft.

II.

1. Die roten Planzeichen gelten als neu festgesetzt.

Für die rechtliche Bedeutung der roten Planzeichen ist die beiliegende „Zeichenerklärung für den Flächenwidmungsplan und den Bebauungsplan“ („Z.E.“) zu beachten. Diese ist auf der Internetseite der MA 21 A abrufbar unter www.wien.gv.at/ma21a.

Vision



3. 7. Sofern nichts anderes festgelegt ist, darf der höchste Punkt des Daches maximal 4,50 m über der tatsächlich errichteten Gebäudehöhe liegen.
4. Gemäß § 5 Abs. 4 der BO für Wien wird für Teile des Plangebietes mit eigener Kennzeichnung im Plan bestimmt:
 4. 1. Auf den mit **BB1** bezeichneten Grundflächen ist die Errichtung von unterirdischen und oberirdischen Gebäuden untersagt.
 4. 2. Auf den mit **BB2** bezeichneten Grundflächen sind die zur Errichtung gelangenden Dächer entsprechend dem Stand der Technik als begrünte Flachdächer auszuführen.
 4. 3. Auf den mit **BB3** bezeichneten Grundflächen ist die Errichtung von Staffelgeschossen an den Straßenfronten zulässig.
 4. 4. Entlang der mit **BB4** bezeichneten Baulinien dürfen keine Hauptfenster von Aufenthaltsräumen von Wohnungen im Erdgeschoss zu den Verkehrsflächen hin orientiert werden.
 4. 5. Auf den mit **BB5** bezeichneten und als Grünland/Erholungsgebiet/Sport- und Spielplätze gewidmeten Grundflächen dürfen Gebäude bis zu einer Gebäudehöhe von 4,5 m errichtet werden. Das Ausmaß der bebauten Fläche darf maximal 10 v.H. der gesamten Grundfläche betragen.
 4. 6. Auf den mit **BB7** bezeichneten Grundflächen ist in der Höhenlage der anschließenden Verkehrsfläche eine öffentliche Durchfahrt mit einer lichten Höhe von 3,0 m freizuhalten und zu dulden.

Legal text



Auf dem mit BB5 bezeichneten Bereich darf die Gebäudehöhe maximal 7,5m betragen.

Natural Language Processing

Deontic logic



$bb(5) : \mathcal{F}(\text{hoehe} > 7,5\text{m}/\text{bb5})$

Reasoning

Deontic Logic

- Obligatory
- Permitted
- Forbidden

Decisions



$\mathcal{F}(\text{hoehe} = 10,5\text{m}/\text{bauklasse}(iii) \wedge \text{bb5})$



Yes

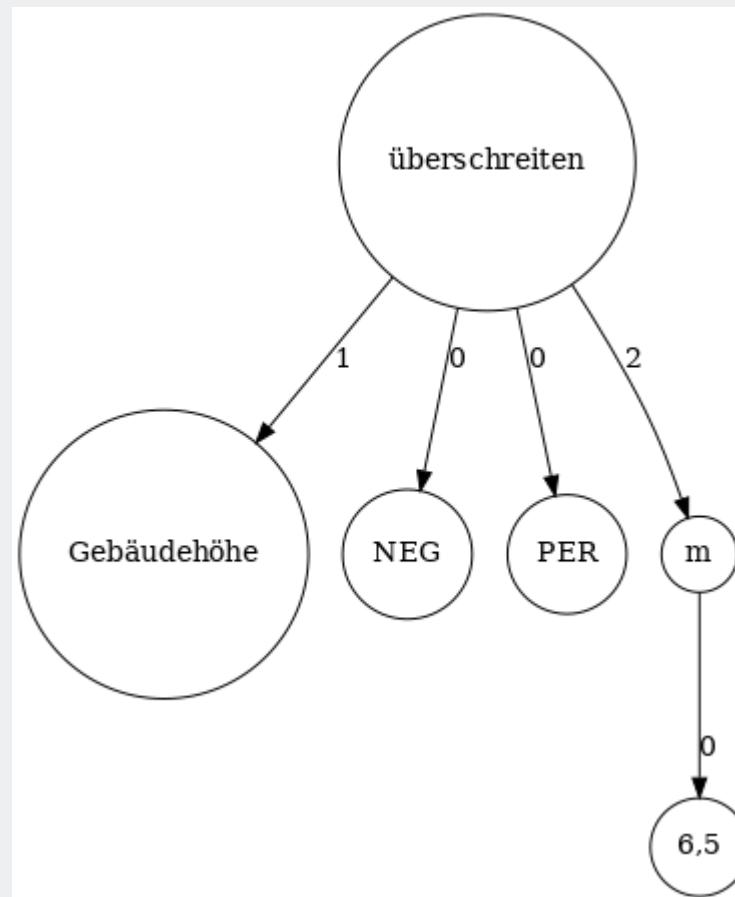
Natural Language Processing on Derivations

Explanations

Eine Höhe von 10,5m ist nicht erlaubt, da sie gegen Bestimmung BB5 verstößt.

Natural Language Processing

Die Gebäudehöhe darf 6,5 m nicht überschreiten.



Reasoning

obl(begruentes_flachdach, grundflaeche(7602:1/5))  Yes

Why?

Deontic assumptions:

```
obl(max_measure(gebaeude,hoehe,1200)/grundflaeche(7602:1/1)),obl((min_measure(gebaeude,hoehe,3200) ∧  
max_measure(gebaeude,hoehe,3400))/grundflaeche(7602:1/3)),obl(max_measure(gebaeude,hoehe,1200)/grundflaece  
for(staffelgeschoss/(plangebiet(7602) ∧ an_oeffentlicher_verkehrsflaeche)),b(7602:3/5) :  
    for((erker ∨ (balkon ∨ loggia))/(plangebiet(7602) ∧ (an_baulinie ∧  
        max_measure(anliegende_verkehrsflaeche,baulinienabstand,1600))),b(7602:3/5) :  
            per((vorstehende_bauelemente ∧  
                max_measure(vorstehende_bauelemente,ausladung,60))/(plangebiet(7602) ∧ (an_baulinie ∧  
                    max_measure(anliegende_verkehrsflaeche,breite,1600))),b(7602:3/5) :  
                        per((vorstehende_bauelemente ∧  
                            max_measure(vorstehende_bauelemente,ausladung,80))/(plangebiet(7602) ∧ (an_baulinie ∧  
                                min_measure(anliegende_verkehrsflaeche,breite,1600))),b(7602:3/6) :  
                                    for((buero ∨ geschaeft)/widmung(w)),b(7602:3/7) :  
                                        for(min_measure(dach,hoehe_ueber_gebaeude,450)/plangebiet(7602)),bb(7602:1) :  
                                        for(gebaeude/bb(7602:1)),bb(7602:2) : obl(begruentes_flachdach/bb(7602:2)),bb(7602:3) :  
                                            per(staffelgeschoss/(bb(7602:3) ∧ an_strassenfront)),bb(7602:4) :  
                                                for(fenster_von_wohnung_zu_verkehrsflaeche/bb(7602:4)),bb(7602:5) : per((gebaeude ∧  
(max_measure(gebaeude,hoehe,450) ∧ max_measure(flaeche,anteil,10)))/(bb(7602:5) ∧ (widmung(g) ∨  
widmung(esp))),bb(7602:7) : obl((oedf ∧ min_measure(oedf,hoehe,300))/bb(7602:7)),bb(7602:8) :  
obl(max_measure(flaeche,anteil,60)/bb(7602:8)),bb(test) : for(a/b),bb(test) : per(a/d)
```

Operators: (obl : obl), (for : for), (per : obl)

Operator inclusions:

Operator conflicts: per ≠ for, for ≠ obl, per ≠ obl, obl ≠ per, obl ≠ for, for ≠ for, for ≠ per

Nontrivial operators:

Superiority relation:

Input formula: obl(begruentes_flachdach/grundflaeche(7602:1/5))

Result: Derivable!

Result

The statement

If we assume that (true),
then it is the case that (it should be the case that (begruentes_flachdach), given that (the
Grundfläche is 7602:1/5))
is derivable. **Why?**

Because it follows from immediately from

If we assume that (true),
then it is the case that (it should be the case that (begruentes_flachdach), given that (the
Grundfläche is 7602:1/5)).

That statement is derivable from the deontic assumption `bb(7602:2):it should be the case that
(begruentes_flachdach), given that (the Besondere Bestimmung 7602:2 applies)` and monotonicity of the
operator `it should be the case that`:

- The assumption is applicable because:

The statement

If we assume that (the Grundfläche is 7602:1/5),
then it is the case that (the Besondere Bestimmung 7602:2 applies)
is derivable. **Why?**

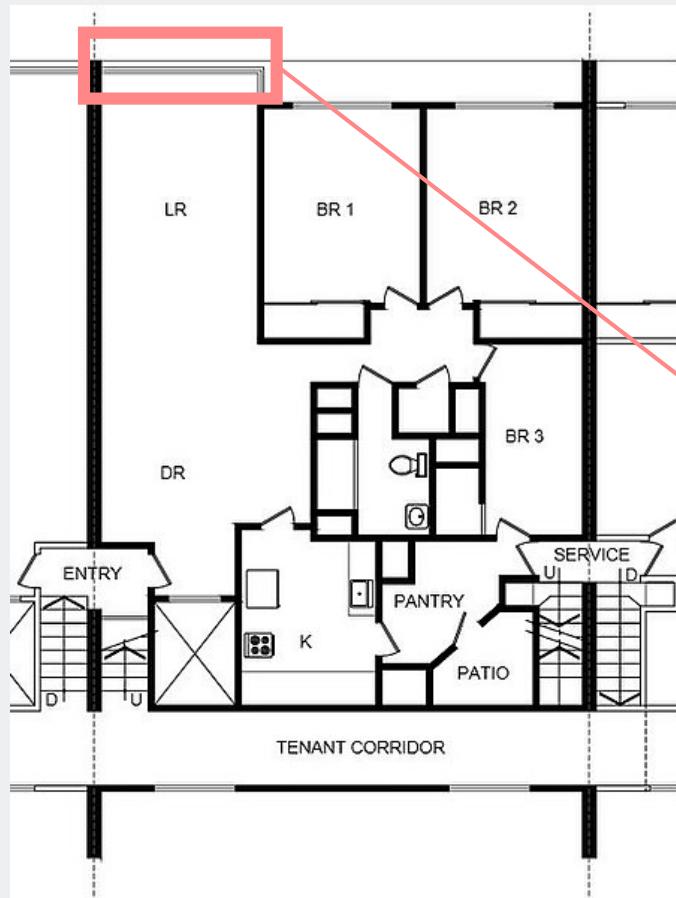
- The condition is implied because:

The statement

If we assume that (begruentes_flachdach),
then it is the case that (begruentes_flachdach)
is derivable. **Why?**

- The deontic assumption `bb(7602:2):it should be the case that (begruentes_flachdach), given
that (the Besondere Bestimmung 7602:2 applies)` is not overruled by any conflicting more specific
assumption, because there are no conflicting assumptions.

Vision



3. 7. Sofern nichts anderes festgelegt ist, darf der höchste Punkt des Daches maximal 4,50 m über der tatsächlich errichteten Gebäudehöhe liegen.
4. Gemäß § 5 Abs. 4 der BO für Wien wird für Teile des Plangebietes mit eigener Kennzeichnung im Plan bestimmt:
 4. 1. Auf den mit **BB1** bezeichneten Grundflächen ist die Errichtung von unterirdischen und oberirdischen Gebäuden untersagt.
 4. 2. Auf den mit **BB2** bezeichneten Grundflächen sind die zur Errichtung gelangenden Dächer entsprechend dem Stand der Technik als begrünte Flachdächer auszuführen.
 4. 3. Auf den mit **BB3** bezeichneten Grundflächen ist die Errichtung von Staffelgeschossen an den Straßenfronten zulässig.
 4. 4. Entlang der mit **BB4** bezeichneten Baulinien dürfen keine Hauptfenster von Aufenthaltsräumen von Wohnungen im Erdgeschoss zu den Verkehrsflächen hin orientiert werden.
 4. 5. Auf den mit **BB5** bezeichneten und als Grünland/Erholungsgebiet/Sport- und Spielplätze gewidmeten Grundflächen dürfen Gebäude bis zu einer Gebäudehöhe von 4,5 m errichtet werden. Das Ausmaß der bebauten Fläche darf maximal 10 v.H. der gesamten Grundfläche betragen.
 4. 6. Auf den mit **BB7** bezeichneten Grundflächen ist in der Höhenlage der anschließenden Verkehrsfläche eine öffentliche Durchfahrt mit einer lichten Höhe von 3,0 m freizuhalten und zu dulden.

Summary

- Explanations are generally possible but not always useful
- AI outputs in the medical and legal domains need solid explanations
- Consider who the explanation is for

**Univ.-Prof. Dr. Allan Hanbury**

Institute for Information Systems Engineering
TU Wien
Favoritenstraße 9-11/194-04
1040 Vienna
Austria

Telephone: +43 1 58801 188310
Mobile: +43 676 978 0991

e-Mail: allan.hanbury@tuwien.ac.at

